

Регистър на отводите и самоотводите

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
1	1.11.2023 14:31	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Я.Й.П от гр.Плевен тъжба против Ц.П.Т от гр.София за извършено в град Плевен престъпление по чл. 148 ал. 1 т. 2, 3,4 във вр. чл. 147 ал. 1 НК.</p> <p>С Протокол от 23.10.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен делото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Първоначално, производството от частен характер е било разпределено за разглеждане на съдия от районен съд Плевен в лицето на Т.Н. Същата с разпореждане № 1945/29.02023 година е прекратила наказателното производство по делото като е приела, че делото не е подсъдно на Районен съд Плевен тъй като тъжбата съдържа данни за извършено престъпление по чл. 286 ал. 1 НК, което налага провеждане на производство от общ характер.</p> <p>С определение на Окръжен съд Плевен, постановено по ВЧНД № 762/2022 година по описа на същия съд е отменено разпореждане от 29.09.2023 година за прекратяване на наказателното</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
2	30.11.2023 10:46	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Кристиан Димитров Колев	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от от гр.Плевен тѣжба против от гр.София за извършено в град Плевен престъпление по чл. 148 ал. 1 т. 2, 3,4 във вр. чл. 147 ал. 1 НК. С Протокол от 10.11.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен делото е разпределено на съдия Кристиан Колев. На 15.11.2023 г. е постъпило становище от, подсъдима по подадената частна тѣжба, в което същата излага доводи, че не са били налице основания за самоотвеждането на отвелите се до този момент съдии-докладчици.</p> <p>Като се запозна с материалите по делото, съдията докладчик установи следното:</p> <p>Първоначално, производството от частен характер е било разпределено за разглеждане на съдия от районен съд Плевен в лицето на Теодора Начева. Същата с разпореждане № 1945/29.02023 година е прекратила наказателното производство по делото като е приела, че делото не е подсъдно на Районен съд Плевен тъй като тѣжбата съдържа данни за извършено престъпление по чл. 286 ал. 1 НК, което налага провеждане на производство от общ характер. С</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
3	3.11.2023 15:42	Наказателно дело 20234430201792/21.08	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Ловеч/ тъжба против Д.П.Г – служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 03.11.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В е автор на множество тъжби, инициирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тъжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. Във връзка с качеството на съдия Ц. като част от състава на Районен съд Плевен, участник</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
4	7.11.2023 14:44	Наказателно дело 20234430201794/21.08	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Л./ тъжба против М.Г.Т- служител в Затвора П.</p> <p>С Протокол от 06.11.2023 година на Председателя на Районен съд П., след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд П.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В е автор на множество тъжби, иницирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тъжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. Във връзка с качеството на съдия Ц. като част от състава на Районен съд Плевен, у частният</p> <p>тъжителят Г.В. съществува подозрение за</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
5	04.09.2023 09:05	Наказателно дело 20234430201880/29.08	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Ловеч/ тъжба против М.Г.Т– служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 08.11.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В е автор на множество тъжби, инициирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тъжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. С нарочна молба по НЧХД № 1538/2023 година по описа на Районен съд Плевен</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
6	04.09.2023 13:25	Наказателно дело 20234430201821/23.08	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Л./ тъжба против И.В– служител в Затвора П.</p> <p>С Протокол от 06.11.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В е автор на множество тъжби, инициирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тъжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. Във връзка с качеството на съдия Ц. като част от състава на Районен съд Плевен, участник</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
7	3.11.2023 11:47	Наказателно дело 20234430201968/11.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против И.В. със служебен адрес Затвора – Плевен, парк „Кайлъка“ Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г.е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, частният тѣжител по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
8	16.10.2023 09:56	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Светослава Михайлова Цонева	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от В.Д.З от гр.П. против Заповед № 1772зз – 401/24.09.2023 година на служител в сектор „ Криминална полиция“ при Първо РУ ОД на МВР- П. След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>След отвод на съдия Д.М, на 07.11.2023 година делото е разпределено за разглеждане на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд П.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание констатирах следното:</p> <p>Жалбоподателят В.З е син на адвокат Д.З от Адвокатска колегия – Бургас/ бивш прокурор в Районна и впоследствие Окръжна прокуратура Плевен/, с когото съдията - докладчик поддържа колегиални и служебни отношения. Това обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси и би могло да породи съмнение в непристрастността на съдия Цонева при разглеждането на делото поради възможна предубеденост и или пряка или косвена заинтересованост от изхода на делото, което пък би презюмирало неправилно и незаконно образно осъществяване на</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
9	31.10.2023 18:33	Гражданско дело 20234430104840/25.08	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от *** против *****, с която е заявена претенция за изплащане на обезщетение.</p> <p>Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба с вх. № 18021/ 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенски районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Ищецът е водил гр. дело №178/2022г. с ответник – Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдиядокладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочи пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от Плевенски РС в разрез със</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
10	01.11.2023 16:06	Наказателно дело 20234430201841/24.08	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против М. Г. Т. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осъден с присъда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
11	01.11.2023 16:10	Наказателно дело 20234430201979/12.09	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против М.Г. Т. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
12	01.11.2023 16:15	Наказателно дело 20234430201538/19.07	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против В. С. К. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осъден с присъда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
13	01.11.2023 16:19	Наказателно дело 20234430201880/29.08	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против М. Г. Т. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осъден с присъда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
14	01.11.2023 16:23	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Светослава Михайлова Цонева	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на внесена от Г.В.В/ изтърпяващ наказание лишаване от свобода в Затвора Ловеч/ тъжба против Д.П.Г – служител в Затвора Плевен.</p> <p>С Протокол от 02.11.2023 година на Председателя на Районен съд Плевен, след отвод на предходните докладчици по делото, същото е разпределено на съдия С.Ц.</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>В процеса на подготовка на съдебното заседание съдията докладчик, констатира следното:</p> <p>Тъжителят Г.В е автор на множество тъжби, инициирани до Районен съд Плевен, въз основа на които са образува и съответните наказателни производства от частен характер. С молби № 18021/25.07.2022 година, вх. № 3630/21.04.2023 година по входящия регистър на Районен съд Плевен, известни служебно на съдията - докладчик, тъжителят Г.В е изразил подозрение в обективността и безпристрастността на всички съдии от Районен съд Плевен. Във връзка с качеството на съдия Ц. като част от състава на Районен съд Плевен, участник</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
15	01.11.2023 16:23	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против Д. П. Г. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
16	01.11.2023 16:23	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба от 14.07.2023г. по н.ч.х. дело №1538/2023г. по описа на РС – Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№1956/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
17	01.11.2023 16:28	Наказателно дело 20234430201792/21.08	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против Д. П. Г. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсъдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осъден с присъда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
18	01.11.2023 16:32	Наказателно дело 20234430201949/07.09	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против М. Г. Т. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
19	01.11.2023 16:36	Наказателно дело 20234430201968/11.09	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против И. В. В. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтърпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтърпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
20	01.11.2023 16:39	Наказателно дело 20234430201821/23.08	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против И. В. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
21	01.11.2023 16:43	Наказателно дело 20234430201794/21.08	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод тѣжба от Г. В. В. против М. Г. Т. със служебен адрес – Затвора гр.Плевен. Производството е местно и родово подсѣдно на Плевенски районен съд. Налице са основания за отвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Тѣжителят е осѣден с присѣда лишаване от свобода, която е изтѣрпявал в Затвора гр.Плевен. Тѣжителят Г. В. В. през годините е подавал различни молби, свързани с изтѣрпяване на наказанията му, по които процесуален представител за МП е *** на съдията – докладчик по настоящето дело, която се явява и насрещна страна в тези производства.</p> <p>На следващо място, същият тѣжител – Г. В. В. е подал тѣжба и срещу *** на съдията – докладчик, П. Г. П., по повод на която тѣжба е било образувано НЧХД № 1671/2022г. по описа на ПлРС, от което разглеждане съдията – докладчик също се е самоотвел на основание чл.29, ал.1, т.7 от НПК.</p> <p>Безспорно в случая е налице основателно съмнение в предубедеността на съдията-докладчик по делото.</p> <p>Ето защо съдията – докладчик счита, че са налице обстоятелствата на чл.29, ал.2 от</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
22	01.11.2023 16:46	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство по делото е образувано по повод внесена тѣжба от С. Е. Б. от гр.Плевен, с ЕГН: ***, чрез повереника му Е. С. Б. от гр.Плевен против подсѣдимите Ю. Е. М. и М. Б. В. – и двамата от гр.Плевен</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Плевенски районен съд.</p> <p>Съдията – докладчик, след като се запозна с материалите по делото счита, че са налице основания за самоотвод на съдията – докладчик по настоящето производство. Е. С. Б., като повереник на пострадалия С. Е. Б. от гр.Плевен е дългогодишен *** в Окрѣжен съд гр.Плевен. Във връзка с работата си като *** в Районен съд – Плевен, настоящият съдия-докладчик се намира в дългогодишни служебни отношения с повереника на тѣжителя Е. Б., бил е и в един кабинет дълги години с майката на тѣжителя – *** З. Б..</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество, следва да се самоотведе от същото.</p> <p>Делото следва да се докладва на</p>	Дияна Атанасова Николова
23	02.11.2023 09:55	Гражданско дело 20234430105156/11.09	Христо Стефанов Томов	<p>Съмнения за пристрастност</p>	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
24	02.11.2023 10:32	Гражданско дело 20234430105207/12.09	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Делото е образувано по искова молба, подадена от Г.В. В.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.Налице е образувано и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Отделно съдията – докладчик се е отвеждало от други образувани наказателни и граждански дела, по едно от които страна е и съпруга на колега в същия съд.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в</p>	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
25	02.11.2023 10:34	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на постъпила жалба от страна на В. Д. З. от гр.Плевен чрез адв.Д. Н. З. от АК – Бургас против Заповед за задържане на лице с рег.№ 1772зз-401/ 24.09.2023г. на А. Г. А. – *** при Първо РУ – гр.Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.59, ал.1 от ЗАНН.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че жалбоподателят по делото – В. Д. З. е *** на адв. Д. З., с когото съдията – докладчик се намира в колегиални отношения. Следва да се посочи и фактът, че съдията – докладчик е работил и в системата на Прокуратурата на РБ – в гр. Плевен, заедно с адв. З., а *** на съдията – докладчик, е била дългогодишен *** на адв. З., в качеството ѝ на *** на град Плевен.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено разглеждане на делото без съмнения относно непристрастността и обективността при неговото водене и решаване по същество следва да се</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
26	03.11.2023 10:34	Наказателно дело 20234430201880/29.08	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба от 14.07.2023г. по н.ч.х. дело №1538/2023г. по описа на РС – Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№1880/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Валери Цветанов Цветанов
27	03.11.2023 10:40	Гражданско дело 20234430105207/12.09	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
28	03.11.2023 10:41	Наказателно дело 20234430201792/21.08	Венелин Димитров Николаев	<p>На съдията докладчик е служебно известно, че с нарочна молба от 14.07.2023г. по н.ч.х. дело №1538/2023г. по описа на РС – Плевен, тъжителят по настоящето дело - е поискал отвод на всички съдии от РС-Плевен, като по този начин недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД№1792/2023г. по описа на РС-Плевен. Делото следва да се докладва на Председателя на РС-Плевен за определяне на нов докладчик.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
29	03.11.2023 11:18	Наказателно дело 20234430201821/23.08	Дария Иванова Митева Маринова	<p>На съдията-докладчик Д. М. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д. М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
30	03.11.2023 12:48	Гражданско дело 20234430104840/25.08	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Делото е образувано по искова молба, подадена от Г.В. В.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.Налице е образувано и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Отделно съдията – докладчик се е отвеждало от други образувани наказателни и граждански дела, по едно от които страна е и съпруга на колега в същия съд.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в</p>	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
31	03.11.2023 13:27	Гражданско дело 20234430105124/08.09	Биляна Великова Видолова	<p>Определеният докладчик по делото нееднократно е обявявал обстоятелството, че ищецът е бивш ***, впоследствие -***, към личността на когото през годините докладчика по делото е изградил конкретно отношение, потвърдено и от влизане на ищеца в стаята на настоящия докладчик и търсене на сметка относно разглеждане на друго дело, в което ищеца е имал интерес. Това мнение на докладчика пречатства обективното му отношение при разглеждане на производство със страна ***. Същевременно пред ПЛРС са били образувани и други дела, по които **** е страна, по които настоящият съдия се е отвеждал, обявявайки тези обстоятелства, например гр.д. 3214/14г., гр.д. № 1183/2016г., а.н.д № 340/2019 г., гр.д. № 7293/2019г. и други.</p>	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
32	03.11.2023 13:46	Наказателно дело 20234430201538/19.07	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против В.С.К. със служебен адрес Затвора – Плевен, парк „Кайлъка“ Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд – Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, частният тѣжител по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик Р.Г. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо докладчик</p>	Кристиан Димитров Колев
33	03.11.2023 13:56	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Красимир Маринов Димитров	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл. 29, ал. 2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото, тъй като жалбоподателят Вл.Д.З. е син на адв. Д. З. от АК – Бургас, с когото съдията докладчик има колегиални отношения, с оглед явяването на адв. З. в съдебна зала, с участието на съдия Д.</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
34	03.11.2023 14:13	Наказателно дело 20234430201880/29.08	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тъжител по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на казвите и да бъде</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
35	03.11.2023 14:17	Гражданско дело 20234430105124/08.09	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	Делото е образувано по ИМ от И.К. И.К. е бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие Плевенски окръжен съд, с когото съдията докладчик се познава и със семейството му, което е мотивирало отвеждането на същия съдия- докладчик от други, разпределени му дела в продължение на години. Поради това и поради необходимостта да се отстранят всякакви съмнения относно обективно и безпристрастно решаване на делото, във връзка с разглежданото дело, определения съдия-докладчик се отвежда от разглеждане на същото, на осн чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
36	03.11.2023 14:21	Гражданско дело 20234430105156/11.09	Силвия Георгиева Даскалова	Ищецът по настоящото дело е ищец и по гр. дело № 3796/2023 година по описа на същия съд, с ответник -Районен съд гр.Плевен, гр.Плевен, ул.Димитър Константинов № 25, представлявано от-Председател. Съдията-докладчик е съдия в Районен съд-гр.Плевен, като по този начин ответникът по делото се явява работодателя на съдията. Съдията-докладчик се е отвела от посоченото дело с Определение. По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колегата съдия от РС-Плевен, с което	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
37	03.11.2023 14:36	Гражданско дело 20234430100643/02.02	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>При разпределение на делото, съдът констатира, че съдията- докладчик познава представителя на дружеството-ответник,откакто със семейството на представителя са съседни в една ЕС от няколко години и поддържат добри отношения с представителя и семейството му, като има ежеседмични контакти.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение за безпристрастно разглеждане на делото, съдът намира, че са налице условията на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.</p>	Христо Стефанов Томов
38	03.11.2023 15:33	Гражданско дело 20234430105124/08.09	Милена Светлозарова Томова	<p>Съдията-докладчик констатира, че познава ищеца като бивш адвокат и ЧСИ, с район на действие ПлОС, с когото докладчикът по делото поддържа добри колегиални отношения. Това е мотивирало отводи на същия съдия-докладчик по други образувани производства със същото лице като страна. При тези обстоятелства и с оглед необходимостта от отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разглеждане на делото, следва да се приеме, че са налице условията на чл. 22 ал. 1 т. 6 от ГПК, предпоставящи отвеждане на определения съдия-докладчик от разглеждане на делото.</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
39	03.11.2023 15:58	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по ЧХНД№2125/2023г. на ПЛРС е образувано въз основа на частна тѣжба от*****, чрез повереника му****.</p> <p>С Протокол за избор на съдия-докладчик., на принципа на случайния подбор, делото е разпределено на настоящия съдия-докладчик.</p> <p>Съдията-докладчик счита, че са налице условията на чл.29 ал.2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото поради следните съображения: повереникът на пострадалия е съдия от състава на ПЛОС, с когото определеният съдия-докладчик поддържа дългогодишни близки приятелски и колегиални отношения. Майката на пострадалия и съпруга на повереника е съдия от състава на Районен съд Плевен, с която докладчикът също се намира в близки приятелски и колегиални отношения. Наред с това съдията-докладчик има познанство със самия пострадад - тѣжител, а последният е в приятелски отношения и със сина на съдията-докладчик, т.к. са на много близка възраст и от години имат познанство.</p> <p>С оглед изложеното съдията - докладчик счита, че за да се избегнат каквито и да е съмнения в обективното и безпристрастно разглеждане на делото, следва да се отведе</p>	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
40	03.11.2023 16:13	Гражданско дело 20234430105207/12.09	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ****против****, с която е заявена претенция за изплащане на обезщетение.</p> <p>Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба с вх. № 18021/ 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенски районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Ищецът е водил гр. дело №178/2022г. с ответник – Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдиядокладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочи пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от Плевенски РС в разрез със</p>	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
41	06.11.2023 09:15	Наказателно дело 20234430201794/21.08	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против М. Г. Т. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител ВЪЛЕВ е повдигнал обвинение срещу П. Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РС-ПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде обективен и безпристрастен при</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
42	06.11.2023 09:22	Гражданско дело 20234430104840/25.08	Биляна Великова Видолова	Съдията-докладчик намира, че са налице основания за отвод от разглеждането и администрирането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. Ищецът предявил иск по гр. дело № ***2023г. на ПЛРС, висящо към момента, с ответник - ***районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия-докладчика. Посоченото обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ***в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящото производство. В тази насока е и съдебната практика - Решение № 50086 от 9.08.2023 г. на ВКС по гр. д. № 1076/2021 г., IV г. о., ГК, като в случая докладчикът счита, че ищецът, завел и гр. дело № 3796/2023г. на ПЛРС не е злеотребил с	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
43	06.11.2023 10:00	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Я. Й. П. от ПЛЕВЕН, против Ц. П. Т. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждане на настоящото дело по следните причини: По делото се съдържа частна жалба от страна на тѣжителя П., въз основа на която е образувано ВЧНД №573/2023г. по описа на ОС-ПЛЕВЕН, в която е отправил искане делото да бъде разгледано от районен съд, различен от РС-ПЛЕВЕН. Като мотив за това свое искане, ПЕТКОВ изтъкнал „... съмненията ми в предубедеост към личността ми и липса на безпристрастност от съставите на РС-Плевен, така и от публично известната информация и наличието на снимков материал – снимки в социалните мрежи за близки отношения на отсрещната страна ... с Районни Съдии от РС-Плевен.“ /л.7 от ВЧНД №573/2023г. по описа на ОС-ПЛЕВЕН/.</p> <p>Следва да бъде отбелязано, че така изразените съмнения и</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
44	06.11.2023 17:14	Гражданско дело 20234430105156/11.09	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Делото е образувано по искова молба, подадена от Г.В. В.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.Налице е образувано и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Отделно съдията – докладчик се е отвеждало от други образувани наказателни и граждански дела, по едно от които страна е и съпруга на колега в същия съд.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в</p>	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
45	06.11.2023 17:50	Гражданско дело 20234430105207/12.09	Силвия Георгиева Даскалова	Ищецът по настоящото дело е ищец и по гр. дело № 3796/2023 година по описа на същия съд, с ответник -Районен съд гр.Плевен, гр.Плевен, ул.Димитър Константинов № 25, представлявано от-Председател. Съдията-докладчик е съдия в Районен съд-гр.Плевен, като по този начин ответникът по делото се явява работодателя на съдията. Съдията-докладчик се е отвела от посоченото дело с Определение. По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колегата съдия от РС-Плевен, с което	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
46	06.11.2023 17:52	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тъжител по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на казвите и да бъде</p>	Асен Иванов Даскалов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
47	07.11.2023 08:38	Наказателно дело 20234430201880/29.08	Дария Иванова Митева Маринова	<p>На съдията-докладчик Д. М. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д. М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и делото да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия-докладчик.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
48	07.11.2023 08:54	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Дария Иванова Митева Маринова	<p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>Жалбоподателят е син на адв.Д.З., който се явява негов процесуален представител по настоящото дело, с когото съдията-докладчик има колегиални отношения, предвид явяването на адв.З. в съдебни заседания в Районен съд-Плевен.</p> <p>В този смисъл съдията-докладчик намира, че установените добри колегиални отношения представляват друго такова обстоятелство по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на Районен съд – гр. Плевен за определяне на друг съдия-докладчик.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
49	07.11.2023 11:00	Наказателно дело 20234430202048/21.09	Венелин Димитров Николаев	<p>Видно от представеното на досъдебното производство /л.175/ *** е упълномощила Адвокатско дружество „****“ -гр.София да я представляват по делото, а след това адв.*** от САК е преупълномощил адв.*** по досъдебното производство да представлява пострадалата ***, тъй като синът на съдията-докладчик - *** работи като адвокат в същото адвокатско дружество, съдът намира, че са налице основания за отвод по делото, за да се избегнат всякакви обстоятелства, поради които да се счита, че е предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото .</p> <p>Ето защо и на основание чл.29 ал.2 от НПК съдията -докладчик следва се отведе от разглеждането на делото.</p> <p>Делото следва да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия- докладчик.</p>	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
50	07.11.2023 14:00	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В. изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против Д. П. Г. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
51	07.11.2023 14:10	Наказателно дело 20234430201880/29.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против М.Г.Т. със служебен адрес Затвора – Плевен, *** ****“ Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба по НЧХД №1538/2023г. по описа на РС – Плевен от 14.07.2023г., частният тѣжител по настоящето дело Г.В..В е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
52	07.11.2023 14:21	Гражданско дело 20234430105207/12.09	Биляна Великова Видолова	Съдията-докладчик намира, че са налице основания за отвод от разглеждането и администрирането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. Ищецът предявил иск по гр. дело № ***г. на ПЛРС, изпратено по подсъдност в друг съд.район, висящо към момента, с ответник - ***, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия-докладчика. Посоченото обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от *** в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящото производство. В тази насока е и съдебната практика - Решение № 50086 от 9.08.2023 г. на ВКС по гр. д. № 1076/2021 г., IV г. о., ГК, като в случая докладчикът счита, че ищецът, завел и гр. дело № 3796/2023г. на ПЛРС не е	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
53	07.11.2023 14:48	Гражданско дело 20234430106244/06.11	Ася Трифонова Ширкова	По молба на ищеца в ПлРС е образувано гр.д. №178/2022г., в което ищецът е изложил твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията-докладчик, в качеството ѝ на съдия-докладчик по гр.дело №5586/2021г на РС-Плевен. Изразил е становище по отношение работата на настоящия съдия докладчик, като твърди, че го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и безпристрастен съд, което нарушава правата и законните му интереси. Твърди, че проявява пристрастност и зависимост от органите на изпълнителната власт, нарушава правата му като не осигурява публичен процес в сградата на съдебната плата. Тези действия на съдията докладчик са станали повод за образуване на дело №178/2022г. с искане да бъде констатирано нарушение, извършено от страна на съдебния състав по гр.дело №5586/2021г. с председател настоящия съдия-докладчик по повод процесуалните му действия.	Христо Стефанов Томов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
54	07.11.2023 14:51	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Венелин Димитров Николаев	<p>В частна жалба до Окръжен съд Плевен срещу протоколно определение №1132/11.05.2023г. по н.ч.х.д.№1656/2022г. на РС- Плевен, с което е прекратено наказателното производство тъжителят е изразил „съмненията си в предубеденост към личността му и безпристрастност в съставите на РС-Плевен, така и от публично известната информация и наличието на снимков материал - снимки в социалните мрежи за близки отношения на отсрещната страна Държавен финансов инспектор, от трети отдел на Дирекция – Инспекционна дейност при АДФИ – гр. София с Районни съдии в гр. Плевен.:</p> <p>Съдията докладчик не познава , но предвид изложеното по- горе от тъжителя и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по- нататъшното разглеждане на НЧХД№1656/2022г. по описа на РС-Плевен.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
55	07.11.2023 15:20	Наказателно дело 20234430201538/19.07	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение а, че е необезпечено правото им на справедлив процес, проведен от</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
56	07.11.2023 15:24	Наказателно дело 20234430201968/11.09	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик К. К. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик К. К. няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение а, че е необезпечено правото им на справедлив процес, проведен от</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
57	07.11.2023 18:13	Гражданско дело 20234430105156/11.09	Дияна Атанасова Николова	Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ***против***, с която е заявена претенция за изплащане на обезщетение. Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба с вх. № 18021/ 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенски районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Ищецът е водил гр. дело №178/2022г. с ответник – Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдиядокладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочи пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от Плевенски РС в разрез със	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
58	08.11.2023 08:41	Наказателно дело 20234430201792/21.08	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д. М. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, подсъдимият по настоящото дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д. М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p>	Асен Иванов Даскалов
59	08.11.2023 10:15	Гражданско дело 20234430106244/06.11	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
60	08.11.2023 16:23	Наказателно дело 20234430201821/23.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против И.В. със служебен адрес Затвора – Плевен, парк „****“ Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба с вх.№18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС – Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, подсѣдимият по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
61	09.11.2023 08:40	Наказателно дело 20234430201792/21.08	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Г. В. В., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗАТВОРА ЛОВЕЧ, против Д. П. Г. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Частният тѣжител е водил и други НЧХД пред РС-ПЛЕВЕН, по които настоящият съдия-докладчик е прекратявал наказателното производство - НЧХД №1692/2022г., НЧХД №1990/2021г. Несъмнено, последното обстоятелство би могло да породи съмнение у частния тѣжител за тенденциозно, необективно отношение, което макар и да не би отговаряло на истината, рефлектира негативно върху доверието на гражданите в съдебната система.</p> <p>Същевременно, по НЧХД №1671/22г. по описа на РС-ПЛЕВЕН, частният тѣжител В. е повдигнал обвинение срещу П.</p> <p>Г. П. – съпруга на съдия Ч. П. от РСПЛЕВЕН, с когото настоящия съдия-докладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения, в контекста на които не би могъл да бъде</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
62	09.11.2023 08:49	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>В частна жалба до Окръжен съд Плевен срещу протоколно определение №1132/11.05.2023г. по НЧХД №1656/2022г. по описа на РС – Плевен с което е прекратено наказателното производство тъжителят е изразил „съмненията си в предубеденост към личността му и непристрастност в съставите на РС – Плевен, така и от публично известната информация и наличието на снимков материал – снимки в социалните мрежи за близки отношения на срещнатата страна – Ц.П.Т. – *** от трети отдел на *** град София с Районни съдии в град Плевен.</p> <p>Съдията – докладчик не познава Ц.П.Т., но предвид изложеното по-горе от тъжителя и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно непристрастното и обективно разглеждане на делото счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на НЧХД №1656/2022г. по описа на Районен съд – Плевен.</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
63	09.11.2023 09:00	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Асен Иванов Даскалов	<p>Производството по делото е образувано въз основа на подадена жалба на основание чл.72 ал.4 ЗМВР от страна на В. Д. З. от ПЛЕВЕН.</p> <p>При запознаването си с материалите по делото съдията – докладчик намира, че жалбоподателят В. Д. З. е син на адв.Д. З., с когото настоящият съдиядокладчик се намира в колегиални отношения. Поради това и с цел да се изключат всякакви съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждане на настоящото дело, съдия Ас. Д. следва да се самоотведе.</p> <p>Водим от тези съображения и на основание чл.29 ал.2 НПК Съдията – докладчик Ас. Д. СЕ ОТВЕЖДА от разглеждането на АНД № 2152/2023 г. по описа на РАЙОНЕН СЪД - ПЛЕВЕН.</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
64	09.11.2023 14:20	Наказателно дело 20234430201794/21.08	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на казирите и да бъде съмнения в</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
65	09.11.2023 14:30	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Т.Н. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тъжител по настоящото дело В. е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Т.Н. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от непристрастен съд.</p> <p>Предвид изложеното и с оглед избягване на казирите и да бъде съмнения в</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
66	09.11.2023 14:38	Гражданско дело 20234430106302/08.11	Биляна Великова Видолова	Съдията-докладчик намира, че са налице основания за отвод от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. Ищецът предявил иск по гр. дело № /***г. на ПЛРС, висящо към момента, с ответник - ***, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия-докладчика. По това дело ответникът е получил препис от исковата молба за отговор, и това е служебно известно. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от *** в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящето производство. В тази насока е и съдебната практика - Решение № 50086 от 9.08.2023 г. на ВКС по гр. д. № 1076/2021 г., IV г. о., ГК, като в случая докладчикът счита, че ищецът не	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
67	09.11.2023 14:38	Гражданско дело 20234430106302/08.11	Дияна Атанасова Николова	Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от *** против***. Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба с вх. № 18021/ 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенски районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Ищецът е водил гр. дело №178/2022г. с ответник – Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдиядокладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочи пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от Плевенски РС в разрез със законните изисквания. При това	Зорница Димитрова Димитрова Банкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
68	09.11.2023 14:51	Гражданско дело 20234430106244/06.11	Биляна Великова Видолова	Съдията-докладчик намира, че са налице основания за отвод от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. Ищецът предявил иск по гр. дело № ***г. на ПЛРС, висящо към момента, с ответник - ***, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия-докладчика. По това дело ответникът е получил препис от исковата молба за отговор, и това е служебно известно. Посоченото обстоятелство предпоставя възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от *** в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящето производство. В тази насока е и съдебната практика - Решение № 50086 от 9.08.2023 г. на ВКС по гр. д. № 1076/2021 г., IV г. о., ГК, като в случая докладчикът счита, че ищецът не	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
69	09.11.2023 16:03	Наказателно дело 20234430201792/21.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от тѣжителя Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против Д.П.Г. със служебен адрес Затвора - Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с тѣжба с вх.№18021/25.07.2022 година по входящ номер на Районен съд – Плевен, по ЧНД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, подсѣдимият по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията – докладчик няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делото да се</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
70	09.11.2023 16:04	Гражданско дело 20234430105156/11.09	Ася Трифонова Ширкова	По молба на ищеца в ПлРС е образувано гр.д. №178/2022г., в което ищецът е изложил твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията-докладчик, в качеството ѝ на съдия-докладчик по гр.дело №5586/2021г на РС-Плевен. Изразил е становище по отношение работата на настоящия съдия докладчик, като твърди, че го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и безпристрастен съд, което нарушава правата и законните му интереси. Твърди, че проявява пристрастност и зависимост от органите на изпълнителната власт, нарушава правата му като не осигурява публичен процес в сградата на съдебната плата. Тези действия на съдията докладчик са станали повод за образуване на дело №178/2022г. с искане да бъде констатирано нарушение, извършено от страна на съдебния състав по гр.дело №5586/2021г. с председател настоящия съдия-докладчик по повод процесуалните му действия.	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
71	09.11.2023 16:30	Наказателно дело 20234430201821/23.08	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тъжител по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на казвите и да бъде</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
72	09.11.2023 16:36	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Димитър Христофоров Кирилов	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на жалба от адв. Д.Н.З. от АК-Бургас, пълномощник и процесуален представител на В.Д.З. от гр. Плевен, ЕГН: ***** против Заповед рег. № 1772 зз-401/24.09.2023г. на А.Г.А. – ***** в сектор „Криминална полиция“ при Първо РУ-Плевен на основание чл.72, ал.4 от ЗМВР. Делото е с местна и родова подсъдност на Плевенски районен съд, с оглед разпоредбите на чл.59, ал.1 от ЗАНН. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото и с Решение по ВНОХД №163/2023г. по описа на ОС-Ловеч, намира за установено следното: Цитираното решение на ОС-Ловеч откъснато от обективната действителност, с категорична пристрастност в мотивите, но задаващо стандарти за отвод на районен съдия Д.К., когато в съдебното производство участва адв. З., налагат отвода на Председателя на съдебния състав от разглеждане на АНД №2152/2023г. по описа на ПлРС, а и не само по това дело и за него. Обстоятелствата послужили за това решение на ОС гр. Ловеч, а именно, че до м. юни 2003г. Председателят на състава е бил **** в РП гр. Плевен, а адв. З. до м. януари 2004г. е бил ***** на РП Плевен</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
73	09.11.2023 16:46	Наказателно дело 20224430201656/02.09	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. В частна жалба до Окръжен съд Плевен срещу протоколно определение №1132/11.05.2023г. по н.ч.х.д.№1656/2022г. на РС- Плевен, с което е прекратено наказателното производство, тъжителят е изразил съмненията си в предубеденост към личността му и безпристрастност в съставите на РС-Плевен с оглед публично известната информация и наличието на снимков материал - снимки в социалните мрежи за близки отношения на отсрещната страна - Ц. П. Т. – Държавен финансов инспектор, от трети отдел на Дирекция – Инспекционна дейност при АДФИ – гр. София с Районни съдии в гр. Плевен. Съдията-докладчик В. Ц. не познава Ц. П. Т. – Държавен финансов инспектор, от трети отдел на Дирекция – Инспекционна дейност при АДФИ – гр. София, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
74	09.11.2023 17:28	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията-докладчик Р. Маринска счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, поради следните съображения: повереника на тъжителя- ****, е съдия от състава на ПЛОС, с когото определеният съдия- докладчик поддържа дългогодишни близки приятелски и колегиални отношения. Майката на частния тъжител и съпруга на повереника- ****, е съдия от състава на Районен съд Плевен, с която докладчика също се намира в близки приятелски и колегиални отношения. С оглед изложеното, съдията- докладчик счита, че за да се избегнат каквито и да е съмнения в обективното и безпристрастно разглеждане на делото, следва да се отведе от същото.	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
75	10.11.2023 08:50	Наказателно дело 20234430202370/09.11	Асен Иванов Даскалов	<p>Внесен е обвинителен акт против О. Д. Л. от ПЛЕВЕН – за престъпление по чл.131 ал.1 т.4 вр.чл.129 ал.2 и вр.чл.130 ал.1 НК.</p> <p>Съдията-докладчик намира, че на първо място, налице е абсолютно основание за отвод, тъй като по НОХД №2249/2023г. е одобрил споразумение за решаване на наказателното производство по делото – в частта, касаеща извършено от страна на М. М. Д. престъпление по чл. 129, ал.2 вр. с ал. 1 НК</p> <p>Следва обаче да бъде отбелязано, че дори да не беше налице така посоченото основание за самоотвод, на второ място, повереникът на пострадалите Л. Д., И. Й., М. П. – адв.Г., е имал възможност да изтъкне съмненията си в непристрастността на настоящия съдия-докладчик, който вече двукратно е прекратявал съдебното производство и връщал делото на РП-ПЛЕВЕН, за отстраняване на допуснати съществени нарушения на процесуалните правила в досъдебното производство. Независимо от това, че съмненията на</p>	Светослава Михайлова Цонева
76	10.11.2023 13:21	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Ася Трифонова Ширкова	<p>Съдията-докладчик счита, че са налице условията на чл. 29, ал. 2 от НПК и следва да се отведе от разглеждането на делото, тъй като майката на частния тъжител - З. Б., е съдия от състава на Районен съд Плевен, с която докладчикът поддържа близки приятелски и колегиални отношения.</p>	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
77	10.11.2023 15:15	Гражданско дело 20234430106244/06.11	Дияна Атанасова Николова	<p>Производството по делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от ***против****, с предявен иск на основание чл.71 от ЗДискриминацията.</p> <p>Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба с вх. № 18021/ 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенски районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Ищецът е водил гр. дело №178/2022г. с ответник – Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдиядокладчика. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочи пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от Плевенски РС в разрез със</p>	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
78	10.11.2023 15:28	Наказателно дело 20234430201792/21.08	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тъжител по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на казвите и да бъде</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
79	10.11.2023 17:43	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Красимир Маринов Димитров	<p>С оглед изразено становище от страна на подсъдимия Г.В.В. в подадена допълнителна молба от дата 25.07.2022г. по НЧХД № 1387/2022 г. по описа на РС - Плевен, с която е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като се е мотивирал, че от една страна, води конкретно гражданско дело срещу РС-Плевен и че в тази връзка, е налице своеобразен конфликт на интереси.</p> <p>С оглед гореизложеното съдия-докладчик Кр. Д. счита, че към настоящия момент частният тъжител В. е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
80	14.11.2023 11:33	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от Г.В.В. (понастоящем в Затвора-Ловеч) против Д.П.Г. със служебен адрес Затвора – Плевен, парк „Кайлъка“ Плевен.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба с вх.№18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС – Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС – Плевен, частният тѣжител по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
81	14.11.2023 13:30	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Теодора Начева Петкова	След като се запознах с материалите по делото намирам, че са налице основания за отстраняването ми от делото. Съображенията са следните: Жалбоподателят В.Д.З. е син на адв. Д.З. от ***, с когото съдията-докладчик има колегиални и служебни отношения, предвид явяването на адв. З. в съдебни заседания на Районен съд-Плевен. Съобразявайки това, както и практиката на ЕСПЧ, съдията-докладчик счита, че не трябва по никакъв повод да е разколебана увереността на участниците в процеса, за непристрастност на съда. Това са други обстоятелства по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК и за да се избегнат всякакви съмнения, относно предубеденост или заинтересованост от изхода на делото, следва съдията-докладчик да се отведе от разглеждането на настоящото дело. По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно непристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик Т.Н. следва да се отведе от разглеждане на делото. Делото следва да се докладва на Председателя на ПлРС за определяне на нов съдия докладчик.	Ася Трифонова Ширкова
82	14.11.2023 17:02	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Силвия Георгиева Даскалова	Родителите на частния тъжител са съответно съдия в РС-Плевен и съдия в ОС-Плевен, с които настоящия съдия-докладчик поддържа добри колегиални отношения. Същевременно, повереник на частния тъжител в производството е неговия баща- съдия... от ОС-Плевен.	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
83	15.11.2023 16:09	Гражданско дело 20234430106244/06.11	Силвия Георгиева Даскалова	Ищецът по настоящото дело е ищец и по гр. дело № 3796/2023 година по описа на същия съд, с ответник -Районен съд гр.Плевен, гр.Плевен, ул.Димитър Константинов № 25, представлявано от-Председател. Съдията-докладчик е съдия в Районен съд-гр.Плевен, като по този начин ответникът по делото се явява работодателя на съдията. Съдията-докладчик се е отвела от посоченото дело с Определение. По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колега съдия от РС-Плевен, с което	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
84	15.11.2023 17:09	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Ася Трифонова Ширкова	Съдията-докладчик констатира, че са налице основанията на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК вр.чл.144 от АПК за отвеждането от разглеждане на делото. Жалбоподателят В.Д.З. е син на адвокат Д.З., с когото настоящият съдия-докладчик поддържа колегиални отношения. Тези колегиални отношения на съдията-докладчик с бащата на жалбоподателя могат да бъдат определени като „други обстоятелства“ по смисъла на чл.22 ал.1 т.6 от ГПК, които пораждаат основателно съмнение в безпристрастието на съдията.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
85	16.11.2023 07:30	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Мариана Костадинова Тодорова Досева	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че повереникът на частния тъжител е дългогодишен съдия в Окръжен съд-Плевен, с когото съдията-докладчик поддържа много добри колегиални отношения. Майката на пострадалия и съпруга на повереника е съдия от състава на Районен съд Плевен, с която докладчика също се намира в близки колегиални отношения. Тези обстоятелства представляват други такива по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещи да обосноваат предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.	Вера Светославова Найденова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
86	16.11.2023 09:12	Наказателно дело 20234430201794/21.08	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д.М. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящото дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д. М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
87	16.11.2023 10:00	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Д. Н. З. от ПЛЕВЕН против К. А. от ПЛЕВЕН. Съдията-докладчик познава както частния тѣжител, така и подсъдимия по делото от много години, тѣй като се е намирал в служебни отношения със същите още от времето, когато е заемал длъжността „прокурор“ в РП-ПЛЕВЕН. Към момента, в отношения по служба се намира с частния тѣжител, който упражнява адвокатско занятие и се явява като страна по дела, разглеждани от XII н.с. при РС-ПЛЕВЕН. Наред с това, съпруга на К. А. е Р. М. – съдия в РС-ПЛЕВЕН, с която настоящият съдиядокладчик се намира в дългогодишни добри колегиални отношения.</p> <p>В контекста на изложеното в предходния абзац е видно, че съдия А. Д. няма как да бъде безпристрастен при разглеждане на настоящото дело и следва да се самоотведе, поради което и на основание чл.29 ал.2 НПК,</p> <p>Съдията – докладчик Ас. Д. се отвежда от разглеждане на НЧХЛ № 2415/2023 г. по</p>	Теодора Начева Петкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
88	16.11.2023 18:09	Наказателно дело 20234430202125/04.10	Вера Светославова Найденова	Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото констатира, че жалбоподателят Е.Б., като повереник на пострадалия С.Е.Б. от гр. П., е дългогодишен съдия в Окръжен съд- П., с когото съдията докладчик поддържа много добри колегиални отношения. Майката на пострадалия и съпруга на повереника е съдия от състава на Районен съд П., с която докладчика също се намира в колегиални отношения. Тези обстоятелства представляват други такива по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещи да обосноват предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото. С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне на съда по настоящия правен спор, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе от разглеждане на делото.	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
89	17.11.2023 08:37	Наказателно дело 20234430201794/21.08	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. На съдията-докладчик е служебно известно, че с молба вх. №18021/25.07.2022г. по входящия регистър на РС-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на РС-Плевен, частният тъжител по настоящето дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен. В тази молба В. е изложил фактически доводи, че Районен съд-Плевен е страна по образувано по негова инициатива гр.д. №178/2022г. по описа на същия съд и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“. В. недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик В. Ц. няма изградени никакви лични отношения със страните по делото, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността му, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на казвите и да бъде</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
90	17.11.2023 08:59	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Дария Иванова Митева Маринова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>На съдията-докладчик Д. М. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд-Плевен, по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, тъжителят по настоящото дело Г. В. е поискал отвод на всички съдии при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен.</p> <p>Към настоящия момент съдията-докладчик Д.М. няма изградени никакви лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ, но независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя убеждение за това, че е необезпечено правото им на справедлив процес, от безпристрастен съд.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик</p>	Кристиан Димитров Колев
91	17.11.2023 10:00	Гражданско дело 20234430106472/16.11	Христо Стефанов Томов	Съмнения за пристрастност	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
92	17.11.2023 10:30	Наказателно дело 20234430201831/24.08	Светослава Михайлова Цонева	СЪДЪТ НАМИРА, че е редно да спомене, че изложението на Х.П. прави впечатление с това, че същият се чувства ошетен от „извращенията и престъпленията против правосъдието“, които са извършвани в Районен и Окръжен съд - Плевен спрямо него и неговата собственост и продължават да се извършват. Законът не позволява на съдията-докладчик да изразява лично отношение във връзка с тези негови твърдения, но намира, че от тези твърдения и от цялостното му изложение прозира едно подозрение у П. относно това доколко настоящите два съда, разположени в сградата - Районен и Окръжен, са обективни и безпристрастни. Съдията-докладчик остава с впечатление, че всички служители и всички съдии, които до момента П. спомена, всички лица, които са споменати и във възражението, което съдията-докладчик получи от него тази сутрин, за него са олицетворение на корупция, на прикриване и умишлено увреждане на неговите законни интереси. Лично като съдия-докладчик по това дело, съдия Ц. не счита, че подозренията на Х.П са основателни, но въпреки всичко и с оглед гарантиране на един справедлив и обективен процес, в който той да няма	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
93	17.11.2023 13:40	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Теодора Начева Петкова	<p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения:</p> <p>Частният тъжител е адв. Д.З. от ***, с когото съдията-докладчик има колегиални и служебни отношения, предвид явяването на адв. З. в съдебни заседания на Районен съд-Плевен. Отделно от това подсъдимият по делото Калоян Ангелов е съпруг на Р.М. – съдия в Районен съд-Плевен и зам.председател на същия, с която съдията-докладчик също поддържа колегиални и служебни отношения.</p> <p>Съобразявайки това, както и практиката на ЕСПЧ, съдията-докладчик счита, че не трябва по никакъв повод да е разколебана увереността на участниците в процеса, за непристрастност на съда. Това са други обстоятелства по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК и за да се избегнат всякакви съмнения, относно предубеденост или заинтересованост от изхода на делото, следва съдията-докладчик да се отведе от разглеждането на настоящото дело.</p> <p>По изложените причини и с оглед избягване на всякакво съмнение относно непристрастното и обективно произнесение</p>	Дария Иванова Митева Маринова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
94	17.11.2023 15:11	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	<p>Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, поради следните обстоятелства: На съдията- докладчик ѝ е служебно известно, че от страна на процесуалният представител на жалбоподателя *****, е депозирана тъжба против съпруга ѝ, по която е образувано НЧХД№*****/2023г. на ПлРС. На съдията- докладчик ѝ е известно също, че против жалбоподателя ***** е образувано досъдебно производство, по което разследващ полицай е съпруга на съдията.</p> <p>Въз основа на изложените обстоятелства, съдията- докладчик счита, че могат да възникнат съмнения в обективността и безпристрастността при разглеждането на настоящето дело, поради което и на основание чл. 29, ал.2 от НПК, следва да се отведе от разглеждането на същото.</p>	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
95	17.11.2023 15:48	Гражданско дело 20234430106244/06.11	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно водене на спора, в т.ч. и относно произнасянето по исканията за освобождаване от държавна такса и разноси по делото, както и за предоставяне на правна помощ. Съдията- докладчик се е отвел от разглеждането и на други дела, с участието на ищеца- гр.д. №5696/2021г., НЧХД №718/2022г, НЧХД №1990/2021г., НЧХД №1671/2022г., НЧХД №720/2022г., гр.д. №25/2023г, гр.д. №3684/2023г, гр.д. №3654/2023г, гр.д. №3685/2023г., гр.д. №3906/2023г, гр.д. №4015/2023г., гр.д. №4122/2023г, гр.д. №4705/2023г. и други - всички по описа на ПЛРС, като в отводите си, съдията е посочил наличието на съмнения в обективността на съдията- докладчик, изразени от ищеца. Конкретно по гр.д.№5696/2021г. ищецът е депозирал заявление, в което са изложени твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията- докладчик, в качеството ѝ на съдия- докладчик по адм. дело №52/2021г на АдМС- Плевен, за което ищецът е депозирал сигнали до ИВРС и в чл.29, ал.1, т.7 от НПК	Зорница Димитрова Димитрова Банкова
96	20.11.2023 10:00	Наказателно дело 20234430202003/15.09	Радостина Ташева Гергичанова		Светослава Михайлова Цонева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
97	20.11.2023 10:24	Гражданско дело 20234430106244/06.11	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Делото е образувано по искова молба, подадена от Г.В. В.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.Налице е образувано и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквата насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Отделно съдията – докладчик се е отвеждало от други образувани наказателни и граждански дела, по едно от които страна е и съпруга на колега в същия съд.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в</p>	Милена Светлозарова Томова
98	20.11.2023 14:15	Наказателно дело 20234430202152/06.10	Силвия Георгиева Даскалова	<p>Жалбоподателят е син на адв....., с когото настоящият съдия-докладчик се намира в колегиални отношения.</p>	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
99	20.11.2023 14:24	Гражданско дело 20234430106472/16.11	Силвия Георгиева Даскалова	Ищецът по настоящото дело е ищец и по гр. дело № 3796/2023 година по описа на същия съд, с ответник -Районен съд гр.Плевен, гр.Плевен, ул.Димитър Константинов № 25, представлявано от-Председател. Съдията-докладчик е съдия в Районен съд-гр.Плевен, като по този начин ответникът по делото се явява работодателя на съдията. Съдията-докладчик се е отвела от посоченото дело с Определение. По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колегата съдия от РС-Плевен, с което	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
100	21.11.2023 08:34	Наказателно дело 20234430201794/21.08	Радостина Ташева Гергичанова	<p>На съдията – докладчик Р.Г. е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба по НЧХД №1538/2023г. по описа на РС – Плевен от 14.07.2023г., тъжителят по настоящето дело Г.В.В. е поискал отвод на всички съдии при Районен съд – Плевен, като по този начин същия недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в Районен съд – Плевен.</p> <p>С оглед избягване на каквито и да било съмнения в обективността и непредубедеността на съдията-докладчик, същият следва на основание чл.29, ал.2 от НПК да се отведе от разглеждане на делото и да се докладва на Председателя на съда за определяне на нов съдия – докладчик.</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
101	21.11.2023 09:50	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Дария Иванова Митева Маринова	<p>След като се запозна с материалите по делото, съдията-докладчик констатира, следното:</p> <p>Делото е местно и родово подсъдно на Районен съд Плевен.</p> <p>Частният тъжител е адв. Д. З. от АК-Бургас, с когото съдията-докладчик има колегиални и служебни отношения, предвид явяването на адв. З. в съдебни заседания на Районен съд-Плевен.</p> <p>Отделно от това подсъдимият по делото К. А. е съпруг на Р. М. – съдия в Районен съд-Плевен и зам.председател на същия, с която съдията-докладчик също поддържа колегиални и служебни отношения.</p> <p>В този смисъл съдията-докладчик намира, че установените добри колегиални отношения представляват друго такова обстоятелство по смисъла на чл.29, ал.2 от НПК, можещо да обоснове предубеденост или заинтересованост на съдията-докладчик от изхода на делото.</p> <p>С оглед избягване на всякакво съмнение относно безпристрастното и обективно произнасяне, съдията – докладчик по настоящото дело счита, че следва да се отведе от разглеждането му.</p>	Венелин Димитров Николаев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
102	21.11.2023 14:19	Гражданско дело 20234430104306/31.07	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	на основание данните по делото и закона, за да се произнесе, взе предвид следното: Пред ПЛРС е депозирана искова молба на съсобствен имот.С молба от 20.11.2023г. са посочени ответниците, като съдията – докладчик е констатирал, че една от страните е съсед-Ц. А., живее на същия етаж и от над 20 години е в близки отношения с цялото семейство, като има чести контакти с тях. С оглед избягване на всякакво съмнение за безпристрастно разглеждане на делото, съдът намира, че са налице условията на чл.22, ал.1, т.6 от ГПК.	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
103	22.11.2023 11:06	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Венелин Димитров Николаев	След запознаване с материалите по делото съдията – докладчик намира, че са налице основания за отвеждате му от разглеждането на делото, поради обстоятелството, че с тъжителят адвокат , съдията докладчик поддържа колегиални отношения. На следващо място следва да се посочи и факта, че съдията - докладчик е работил съвместно с в системата на Прокуратурата на Република България. И не на последно място – зам. председател на Районен съд Плевен. Ето защо и с оглед избягване на каквито и да е съмнения относно безпристрастното и обективно разглеждане на делото, съдията-докладчик счита, че следва да се отведе на основание чл.29, ал.2 от НПК от по-нататъшното разглеждане на н.ч.х.д.№№2415/2023г. по описа на РС-Плевен.	Чавдар Иванов Попов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
104	22.11.2023 12:12	Гражданско дело 20234430106302/08.11	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба от 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Ищецът е водил гр. дело № 178/2022г. с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия- докладчика. Завел е и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
105	22.11.2023 12:15	Гражданско дело 20234430106244/06.11	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба от 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Ищецът е водил гр. дело № 178/2022г. с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия- докладчика. Завел е и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на	Светла Илменова Замфирова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
106	23.11.2023 09:00	Наказателно дело 20234430202477/22.11	Асен Иванов Даскалов	<p>Наказателното производство е образувано въз основа на частна тѣжба от страна на Д. Д. Д. от ПЛЕВЕН против Д. Н. Н., К. Д. Н., Ю. Д. Н. от ПЛЕВЕН.</p> <p>Съдията-докладчик познава както подсѣдимия Д. Н. Н., така и свидетелката на частния тѣжител – М. Д. Х.; познавал е и бащата на подсѣдимия Д. Н. – покойния Н. Н. /сѣпруг на св.М. Х./. С посочените лица се е намирал в дългогодишни сѣседски отношения, в контекста на които, няма как да бѣде обективен и безпристрастен при разглеждане на делото. Още по-сѣществено обаче е това, че част от изложените в частната тѣжба факти и обстоятелства, са станали известни на съдията-докладчик неформално, именно в резултат на споменатите сѣседски отношения, включително – формирал е определена субективна представа относно сѣщите факти и обстоятелства.</p> <p>Ето защо съдия А. Д. следва да се самоотведе</p>	Кристиан Димитров Колев

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
107	23.11.2023 15:22	Гражданско дело 20234430106472/16.11	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно водене на спора, в т.ч. и относно произнасянето по исканията за освобождаване от държавна такса и разноски по делото, както и за предоставяне на правна помощ. Съдията- докладчик се е отвел от разглеждането и на други дела, с участието на ищеца- гр.д. №5696/2021г., НЧХД №718/2022г, НЧХД №1990/2021г., НЧХД №1671/2022г., НЧХД №720/2022г., гр.д. №25/2023г, гр.д. №3684/2023г, гр.д. №3654/2023г, гр.д. №3685/2023г., гр.д. №3906/2023г, гр.д. №4015/2023г., гр.д. №4122/2023г, гр.д. №4705/2023г. и други - всички по описа на ПЛРС, като в отводите си, съдията е посочил наличието на съмнения в обективността на съдията- докладчик, изразени от ищеца. Конкретно по гр.д.№5696/2021г. ищецът е депозирал заявление, в което са изложени твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията- докладчик, в качеството ѝ на съдия- докладчик по адм. дело №52/2021г на АдМС- Плевен, за което ищецът е депозирал сигнали до ИВРС и е	Милена Светлозарова Томова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
108	23.11.2023 17:02	Гражданско дело 20234430106302/08.11	Силвия Георгиева Даскалова	Ищецът по настоящото дело е ищец и по гр. дело № 3796/2023 година по описа на същия съд, с ответник -Районен съд гр.Плевен, гр.Плевен, ул.Димитър Константинов № 25, представлявано от-Председател. Съдията-докладчик е съдия в Районен съд-гр.Плевен, като по този начин ответникът по делото се явява работодателя на съдията. Съдията-докладчик се е отвела от посоченото дело с Определение. По образувано по инициатива на ищеца гражданско дело № 178/2022 година по описа на същия съд, последният е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен. Същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен. При това положение, се поставя под въпрос непристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в производството. Същевременно, настоящият съдия-докладчик се е отвел по образуваното НЧХД 1671/2022г. по описа на РС-Плевен, по което частният тъжител /който е ищец по настоящото дело/ е повдигнал обвинение на съпругата на колегата съдия от РС-Плевен, с което	Ралица Ангелова Маринска Ангелова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
109	24.11.2023 14:17	Наказателно дело 20234430201880/29.08	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от *****против *****.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПЛРС.</p> <p>След отвод на съдия ***** делото е разпределено за разглеждане на съдия ***.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик *** е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело ***е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РСПлевен. Към настоящия момент съдията-докладчик*** няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо колкото това подозрение е</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
110	24.11.2023 14:19	Наказателно дело 20234430201821/23.08	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжбаот ***против ****</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия **** делото е разпределено за разглеждане на съдия ****.</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик **** е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело ****е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдиятадокладчик*** няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ.</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
111	24.11.2023 14:39	Наказателно дело 20234430201792/21.08	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от *** ***против ***. Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС. След отвод на съдия *** делото е разпределено за разглеждане на съдия ***Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията- докладчик *** е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело ***е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РСПлевен. Към настоящия момент съдията-докладчик *** няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
112	24.11.2023 14:41	Наказателно дело 20234430201956/08.09	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от *** против ***. Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС.</p> <p>След отвод на съдия ***делото е разпределено за разглеждане на съдия***</p> <p>Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик ***е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело *** е поискал отвод на всички съдебни състави при РСПлевен, като по този начин същият недвусмислено е изразил подозрение към обективността и непристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдията-докладчик *** няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и непристрастността ѝ и независимо доколко това подозрение е състоятелно, все пак не следва у страните по делата да се оставя</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
113	24.11.2023 14:44	Наказателно дело 20234430201794/21.08	Кристиан Димитров Колев	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тѣжба от Г**** против ***** Делото е с местна и родова подсѣдност на ПлРС. След отвод на съдия***** делото е разпределено за разглеждане на съдия*****. Съдията-докладчик, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения: На съдията-докладчик *****е служебно известно обстоятелството, че с нарочна молба вх. № 18021/25.07.2022г. по входящия регистър на Районен съд-Плевен по НЧХД №1387/2022г. по описа на Районен съд Плевен, частният тѣжител по настоящото дело Вълев е поискал отвод на всички съдебни състави при РС-Плевен, като по този начин същиятнедвусмислено е изразил подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС-Плевен. Към настоящия момент съдиятадокладчик *** няма изградени лични отношения със страните, за да се обсъжда подозрение към обективността и безпристрастността ѝ и независимо колкото това подозрение е</p>	Димитър Христофоров Кирилов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
114	24.11.2023 15:26	Гражданско дело 20234430106472/16.11	Милена Светлозарова Томова	Съдията-докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. По повод постъпила молба от 25.07.2022г. по входящия регистър на Плевенския районен съд, ищецът в настоящото производство е поискал отвод на всички съдии от този съд. Същият недвусмислено е изразявал подозрение към обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен. Ищецът е водил гр. дело № 178/2022г. с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия- докладчика. Завел е и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Посочените обстоятелства предпоставят възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презюмира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на	Биляна Великова Видолова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
115	27.11.2023 08:32	Гражданско дело 20234430106472/16.11	Биляна Великова Видолова	Съдията-докладчик намира, че са налице основания за отвод от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно разрешаване на правния спор. Ищецът предявил иск по гр. дело № 3796/2023г. на ПлРС, висящо към момента, с ответник - Плевенски районен съд, като основание са били процесуалните действия по друго дело от колега на съдия-докладчика. По това дело ответникът е получил препис от исковата молба за отговор, и това е служебно известно. Посоченото обстоятелство предполага възможен конфликт на интереси, доколкото сочат пряка или косвена заинтересованост на съдията от изхода на делото или на неговата предубеденост и от същото би могло да се презумира неправилно осъществяване на процесуалната функция на съдиите от ПлРС в разрез със законовите изисквания. При това положение, се поставя под въпрос безпристрастността на съдия, принадлежащ към състава на ответник по друго дело, спрямо страна в настоящото производство. В тази насока е и съдебната практика - Решение № 50086 от 9.08.2023 г. на ВКС по гр. д. № 1076/2021 г. IV г. о. ГК, като в случая докладчикът	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
116	27.11.2023 09:51	Гражданско дело 20234430106302/08.11	Ралица Ангелова Маринска Ангелова	Съдията- докладчик намира, че следва да се отведе от разглеждането на настоящето дело, с цел отстраняване на всякакви съмнения относно обективното и безпристрастно водене на спора, в т.ч. и относно произнасянето по исканията за освобождаване от държавна такса и разноски по делото, както и за предоставяне на правна помощ. Съдията- докладчик се е отвел от разглеждането и на други дела, с участието на ищеца- гр.д. №5696/2021г., НЧХД №718/2022г, НЧХД №1990/2021г., НЧХД №1671/2022г., НЧХД №720/2022г., гр.д. №25/2023г, гр.д. №3684/2023г, гр.д. №3654/2023г, гр.д. №3685/2023г., гр.д. №3906/2023г, гр.д. №4015/2023г., гр.д. №4122/2023г, гр.д.№4705/2023г., гр.д.№6472/2023г и други - всички по описа на ПЛРС, като в отводите си, съдията е посочил наличието на съмнения в обективността на съдията- докладчик, изразени от ищеца. Конкретно по гр.д.№5696/2021г. ищецът е депозирал заявление, в което са изложени твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията- докладчик, в качеството ѝ на съдия- докладчик по адм. дело №52/2021г на АдмС- Плевен, за което	Ася Трифонова Ширкова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
117	27.11.2023 13:38	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Чавдар Иванов Попов	<p>Съдебното производство е образувано по повод внесена частна тъжба от *** Д. Н.З. от АК – Бургас срещу *** К. А. от *** на основание чл.81, във вр.с чл.80 и чл.85, във вр.чл.84 от НПК за престъпление по чл.148, ал.1, т.1 и т.4, пр.1 и пр.3 и 4, във вр.с чл.146, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсъдност на Районен съд-Плевен с оглед разпоредбата на чл.35 и сл. от НПК.</p> <p>Съдията-докладчик Ч. П., след като се запозна с материалите по делото констатира, че в случая са налице условията на чл.29, ал.2 от НПК. Този извод е обусловен от факта, че частен тъжител по делото е ***Д. З., с когото съдията – докладчик се намира в колегиални отношения. Следва да се посочи и фактът, че съдията – докладчик е работил и в системата на Прокуратурата на РБ – в гр. Плевен, заедно с *** З., а *** на съдията – докладчик, е била дългогодишен *** на *** З., в качеството ѝ на ***.</p> <p>На следващо място, подсъдимият по делото К. А. е *** на Р. М. – *** Районен съд Плевен и ***, с която съдията – докладчик също поддържа колегиални отношения.</p> <p>Предвид гореизложеното, съдията докладчик намира, че за да бъде обезпечено</p>	Валери Цветанов Цветанов

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
118	27.11.2023 15:31	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Валери Цветанов Цветанов	<p>Съдията-докладчик В. Ц. констатира, че са налице основанията на чл.29 ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото. Частният тъжител Д. Н. З. е адвокат, бивш Заместник окръжен прокурор при Окръжна прокуратура – Плевен, с когото настоящият съдия-докладчик от 1989 година поддържа колегиални и приятелски отношения. Освен това подсъдимият К. А. е съпруг на Заместник председателя на Районен съд-Плевен Р. М., с когото настоящият съдия-докладчик поддържа колегиални отношения. Поради тези обстоятелства съдията-докладчик може да се счита предубеден или заинтересован пряко или косвено от изхода на делото.</p> <p>Предвид горното и с оглед избягването на каквито и да е съмнения в непристрастността и непредубедеността при разглеждането на делото по същество, съдията-докладчик счита, че на основание чл.29 ал.2 от НПК следва да се отведе от разглеждането на делото.</p>	Радостина Ташева Гергичанова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
119	28.11.2023 15:09	Гражданско дело 20234430106302/08.11	Ася Трифонова Ширкова	По молба на ищеца в ПлРС е образувано гр.д. №178/2022г., в което ищецът е изложил твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията-докладчик, в качеството ѝ на съдия-докладчик по гр.дело №5586/2021г на РС-Плевен. Изразил е становище по отношение работата на настоящия съдия докладчик, като твърди, че го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и безпристрастен съд, което нарушава правата и законните му интереси. Твърди, че проявява пристрастност и зависимост от органите на изпълнителната власт, нарушава правата му като не осигурява публичен процес в сградата на съдебната плата. Тези действия на съдията докладчик са станали повод за образуване на дело №178/2022г. с искане да бъде констатирано нарушение, извършено от страна на съдебния състав по гр.дело №5586/2021г. с председател настоящия съдия-докладчик по повод процесуалните му действия.	Дияна Атанасова Николова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
120	28.11.2023 15:12	Гражданско дело 20234430106472/16.11	Ася Трифонова Ширкова	По молба на ищеца в ПлРС е образувано гр.д. №178/2022г., в което ищецът е изложил твърдения за незаконосъобразни действия и неизпълнение на служебни задължения от страна на съдията-докладчик, в качеството ѝ на съдия-докладчик по гр.дело №5586/2021г на РС-Плевен. Изразил е становище по отношение работата на настоящия съдия докладчик, като твърди, че го лишил от право на справедлив процес и публично гледане на делото в разумен срок от независим и безпристрастен съд, което нарушава правата и законните му интереси. Твърди, че проявява пристрастност и зависимост от органите на изпълнителната власт, нарушава правата му като не осигурява публичен процес в сградата на съдебната плата. Тези действия на съдията докладчик са станали повод за образуване на дело №178/2022г. с искане да бъде констатирано нарушение, извършено от страна на съдебния състав по гр.дело №5586/2021г. с председател настоящия съдия-докладчик по повод процесуалните му действия.	Мариана Костадинова Тодорова Досева

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
121	28.11.2023 16:57	Наказателно дело 20234430202415/15.11	Радостина Ташева Гергичанова	<p>Съдебното производство е образувано въз основа на внесена тѣжба от адв.Д.Н.З. от АК – Бургас против *** полицай К.А. от Първо РУ – Плевен на основание чл.81 във вр. с чл.80 и чл.85 във вр. с чл.84 от НПК за престъпление по чл.148, ал.1, т.1 и т.4 пр.1 и пр.3 и 4 във вр. с чл.146, ал.1 от НК.</p> <p>Делото е с местна и родова подсѣдност на Районен съд – Плевен. Съдът, след като се запозна с материалите по делото намира, че е налице хипотезата на чл.29, ал.2 от НПК за отвеждането му от разглеждане на делото по следните съображения.</p> <p>Частния тѣжител адв.Д.З. от АК Бургас, с когото съдията – докладчик има колегиални и служебни отношения, предвид явяването на адв.З. съдебни заседания в Районен съд – Плевен.</p> <p>Отделно от това подсѣдимият по делото К.А. е *** на Р.М. – съдия в Районен съд Плевен и *** на същия, с която съдията – докладчик поддържа колегиални и служебни отношения.</p>	Красимир Маринов Димитров

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
122	28.11.2023 18:20	Гражданско дело 20234430106674/28.11	Дияна Атанасова Николова	Делото е образувано въз основа на депозирана искова молба от***, представлявано от ***против****, с предявена облигационна претенция. Определеният съдя-докладчик намира за необходимо да обяви, че е налице познанство от години , както с представляващия дружеството***, така и с неговите родители. Това познанство касае както лично съдията-докладчик, така и съпруга на същия и неговия баща. Последният е в дългогодишни приятелски отношения с ***- баща на представляващия ищцовото дружество и известен плевенски лекар, до чийто професионални услуги в това качество неведнъж семейството на съдията-докладчик е прибягвало.	Ралица Ангелова Маринска Ангелова
123	29.11.2023 09:54	Гражданско дело 20234430106567/22.11	Светла Илменова Замфирова	чл.22, ал.1 т.2 от ГПК	Силвия Георгиева Даскалова

Пореден номер	Дата на заседание	Вид/Номер/Година на дело	Докладчик	Мотиви за отводи	Имена на новия докладчик
124	30.11.2023 10:22	Гражданско дело 20234430106302/08.11	Зорница Димитрова Димитрова Банкова	<p>Делото е образувано по искова молба, подадена от Г.В. В.</p> <p>На съдията-докладчик е служебно известно обстоятелството, че с молба вх. № 18021/25.07.2022г по входящия регистър на Районен съд Плевен, ищецът по настоящото дело е поискал отвод на всички съдии при РС- Плевен, т.к. същия съд е страна по образувано по негов иск гражданско дело № 178/2022 година и поради това е налице своеобразен „конфликт на интереси“.</p> <p>Същият недвусмислено е изразил съмнение в обективността и безпристрастността на съдиите в РС- Плевен.Налице е образувано и гр.д.№3796/2023г. с ответник РС-Плевен. Съдията-докладчик приема, че с оглед на това, че работи в РС-Плевен, който се явява страна по предявен от ищеца граждански иск, налице е обективна причина за възникване на съмнения в безпристрастното решаване на спора, в каквато насока е направеното от ищеца изявление.</p> <p>Отделно съдията – докладчик се е отвеждало от други образувани наказателни и граждански дела, по едно от които страна е и съпруга на колега в същия съд.</p> <p>Ето защо и с оглед избягване на съмнения в</p>	Христо Стефанов Томов